



7^{ème}

Séminaire




de l'École



du
Louvre



L'histoire
des collections,



un instrument
pour la muséologie



unine
UNIVERSITÉ DE
NEUCHÂTEL

univ Institut
d'histoire
de l'art
et de muséologie



15 au 19 décembre 2014 | Université de Neuchâtel
Coordination : Prof. Pascal Griener, Pamela Guerdat

Présentation du Séminaire

Éléments d'histoire de la muséologie

- L'histoire des collections, un instrument pour la muséologie

Conçu comme le second volet du *Musée réflexif* (Université de Neuchâtel, 2011)¹, le Séminaire de l'École du Louvre propose, pour sa septième édition, de porter un regard nouveau sur l'histoire des collections et sur ses champs d'application dans l'axe du musée.

Dans son acception commune, l'histoire des collections appartient à une sous-catégorie des sciences historiques, dont l'étude se focalise sur les acteurs-clé du phénomène, de même que sur les objets qu'ils rassemblent. Le profil du collectionneur, les logiques socio-économiques qu'il mobilise, la genèse ou la catégorie typologique de sa collection comptent au nombre des critères traditionnellement évalués par la discipline. Le Séminaire entend dépasser l'analyse d'une pratique individuelle, circonscrite au seul périmètre de la demeure privée : au bénéfice d'un champ de pensée élargi, il envisage le dialogue que le « collectionnisme » engage avec le musée dans son processus de création². L'histoire des collections, creuset de rencontres pluridisciplinaires, tend alors à embrasser les sciences historiques, sociales et économiques au même titre que l'histoire des institutions muséales. A une vision cloisonnée et factuelle de la collection, le Séminaire souhaite substituer la conception dynamique d'une pratique sociale plurivoque, dépassant le cadre strict de l'histoire de l'art.

Afin de renforcer son efficacité au service du musée, l'histoire des collections doit réévaluer ses discours et ses méthodes au gré d'une lecture critique de ses fondements théoriques. Une historiographie de la discipline s'avère cruciale pour examiner les approches scientifiques qui prévalent à l'heure où le musée se heurte à de nouveaux défis, qu'il s'agisse des questions d'éthique liées aux restitutions, de la globalisation du patrimoine muséal ou encore de sa commercialisation³.

De nos jours, les institutions qui entreprennent une rénovation complète de leurs installations accompagnent cette opération d'une réflexion sur leur passé. Une telle introspection vise à mieux connaître les pratiques de collection qui ont informé la perception de l'objet au cours du temps. Si toute collection se compose d'œuvres diverses relevant de paradigmes culturels distincts, nombre d'entre elles ont cependant subi des transformations irréversibles au terme de leur muséification, annihilant toute restitution à une pureté originelle⁴. Explorer l'histoire des collections rend intelligible l'épaisseur temporelle d'un musée au profit d'une connaissance renouvelée. Cette dernière ne détient pas qu'un caractère académique : elle nourrit un projet orienté vers le futur, et ambitionne de saisir l'acte de collectionner et de conserver dans la longue durée. Appréhendée au détour d'une enquête minutieuse, la discipline semble offrir aux chercheurs et aux acteurs du musée l'opportunité de penser leurs activités à l'aide d'une distance nécessaire⁵.

1 « Le Musée réflexif », 4^e Séminaire de l'École Louvre, Neuchâtel, 12-16 décembre 2011, programme disponible à l'adresse URL : [http://www2.unine.ch/files/content/sites/mamuseo/files/Formation/Séminaire%20EDL/programme_2011%20\(2\).pdf](http://www2.unine.ch/files/content/sites/mamuseo/files/Formation/Séminaire%20EDL/programme_2011%20(2).pdf), consulté le 5 novembre 2014.

2 VINCENT Odile, *Collectionner ? : territoires, objets, destins*, Grâne : Créaphis, 2011, pp. 7-17.

3 MAIRESSE François, *Le musée hybride*, Paris : La Documentation française, 2010; ROLLAND Anne-Solène, MURASKAYA Hanna (éd.), *De nouveaux modèles de musées. Formes et enjeux des créations et rénovations des musées en Europe, XIX^e-XX^e siècles*, Paris : L'Harmattan, 2008.

4 BONNOT Thierry, *L'attachement aux choses*, Paris : CNRS éd. (Coll. « Le passé recomposé »), 2014, pp. 127-145.

5 Le Congrès annuel de l'AMS et d'ICOM Suisse s'est précisément concentré sur la question de la recherche dans les musées : « La recherche dans les musées : limites et potentiel », 28-29 août 2014, Coire, projet et concept disponibles en ligne à l'adresse URL : http://www.museums.ch/fr/assets/files/dossiers_f/Bildung/JK2014_Programm_F_web.pdf, consulté le 27 juin 2014.

Lundi

15.12 |

Université de Neuchâtel
Faculté de droit, salle 301
Rue Abram-Louis Breguet 1

PROLOGUE

Une discipline et ses méthodes

9h00

Accueil

9h15

Pascal Griener

(Université de Neuchâtel)

*L'histoire des collections comme discipline :
état de la recherche, panorama et
développements*

10h15

Patrick Michel

(Université de Lille 3, École du Louvre)

*L'histoire des collections : une méthodologie
et des outils spécifiques ?*

11h15

Pamella Guerdat

(Université Neuchâtel)

*Pratiques de la collection et musées : une
médiation par le don*

12h15

Pause déjeuner

Université de Neuchâtel
Faculté de droit, salle 301

« 3 x 10 »

14h00

Exercices sur collection

Jury :

Antonia Nessi

(Conservatrice et co-directrice du
Musée d'art et d'histoire de Neuchâtel)

Patrick Michel

Pascal Griener

17h00

Fin de la journée

Mardi

16.12 |

Université de Neuchâtel
Faculté de droit, salle 301

Histoire des collections appliquée : définitions

Modération : Patrick Michel

9h00

Dominique Pety

(Université de Savoie)

Littérature et histoire des collections

10h00

Cecilia Hurley

(Université de Neuchâtel, École du Louvre)

Les systèmes de représentations de la collection (histoire visuelle): les salles de chefs-d'œuvre

11h00

Manuel Charpy

(Université de Lille 3, CNRS)

De vitrines en vitrines. Antiquités et curiosités exotiques entre marché, collections privées et publiques au XIX^e siècle

12h00

Pause déjeuner

Université de Neuchâtel
Faculté de droit, salle 301

Enjeux de patrimonialisation

Modération : Cecilia Hurley

14h00

Pascal Griener

(Université de Neuchâtel)

Les idoles au musée. Étude de l'appropriation occidentale de deux statues de l'Île de Pâques, par l'Angleterre et par la France (XIX^e-XX^e siècles)

15h00

Olivier Schinz

(Musée d'ethnographie de Neuchâtel)

Du présent ethnographique à la profondeur historique. Éléments d'histoire de l'histoire des collections au Musée d'ethnographie de Neuchâtel

16h00

Thomas Beauflis

(Université de Lille 3, CNRS)

Dispositifs ludiques dans les musées néerlandais. Le jeu comme condition d'existence de la culture

17h00

Fin de la journée

Mercredi 17.12 |

Excursion à Genève

Des collections en mouvement : nouveaux discours, nouveaux paradigmes

11h00

Visite du Musée d'ethnographie de Genève, avec Floriane Morin (Conservatrice du département Afrique) et Federica Tamarozzi (Conservatrice du département Europe)

14h30

Visite du Musée d'art et d'histoire de Genève

Jeudi 18.12 |

Institut d'ethnologie
Auditoire, rue Saint-Nicolas 4

Diffuser la recherche au musée

Modération : Pascal Griener

9h00

Joëlle Le Marec

(Université Paris Diderot -Paris 7)

Communication scientifique et musée

10h00

Marc-Olivier Gonseth, Julien Glauser,

Yann Laville

(Musée d'ethnographie de Neuchâtel)

Le nouveau MEN face à ses collections

11h00

Autour de l'exposition « Imagine Japan »

– découverte

12h00

Pause déjeuner

Galerie C

Esplanade Léopold-Robert 1

Parler de marché dans l'enceinte du musée

Modération : Pamela Guerdat

14h00

Sylvie Patry

(Musée d'Orsay)

Paul Durand-Ruel, le pari de l'impressionnisme.

Retour sur une exposition

15h00

Christian Egger

(Galerie C)

Clin d'œil d'un marchand d'art

16h00

Nicolas Galley

(Université de Zurich)

Marché de l'art et acteurs institutionnels

en Suisse : perméabilités et répulsions

17h00

Fin de la journée

Vendredi

19.12 |

Musée d'art et d'histoire de Neuchâtel
Esplanade Léopold-Robert 1

ÉPILOGUE

Pour un renouvellement des méthodes ?

9h00

*Accueil et aperçu des collections du Musée
d'art et d'histoire de Neuchâtel par Chantal
Lafontant Vallotton (Conservatrice et
co-directrice du Musée)*

9h15

Stephan Gasser
(Musée d'art et d'histoire de Fribourg)
*Préliminaires pour une nouvelle histoire
du Musée cantonal de Fribourg*

10h15

Pascal Griener
(Université de Neuchâtel)
*Réécrire de nos jours l'histoire des collections
d'un musée*
Conclusion du Séminaire

11h15

Discussions finales

12h15

Apéritif de clôture

Résumés des conférences

Pascal Griener

(Institut d'histoire de l'art et de muséologie, Université de Neuchâtel)

L'histoire des collections comme discipline : état de la recherche, panorama et développements

L'histoire des collections doit se rénover pour faire face à de nouveaux problèmes, de nouveaux objets. L'exposé montrera comment les méthodes développées par la génération de Francis Haskell doivent être révisées, à l'aide d'une large palette de textes inspirateurs, et puisés dans plusieurs savoirs, même éloignés de l'histoire de l'art.

Pascal Griener est professeur d'histoire de l'art et de muséologie à l'Université de Neuchâtel. Ses publications portent sur l'histoire des collections, la théorie de l'art et l'histoire de la perception. Il a récemment publié : La République de l'œil. L'expérience de l'art au siècle des Lumières (Paris : Odile Jacob, Collège de France, 2010).

Patrick Michel

(Université de Lille 3, École du Louvre)

L'histoire des collections : une méthodologie et des outils spécifiques ?

L'histoire des collections apparaît comme une des directions privilégiées de l'histoire culturelle, si l'on en juge d'après Krzysztof Pomian. Placé à l'intersection de plusieurs chemins, le « collectionnisme » croise l'histoire artistique, économique et sociale. Notre proposera de mettre en évidence quelques-unes des sources traditionnelles dont dispose l'historien de l'art pour l'approche d'une histoire du « collectionnisme » européen : inventaires/mortuaires, catalogues de ventes publiques et plus particulièrement les correspondances privées, dont les historiens des pratiques culturelles ont de longue date mis en évidence la richesse informative pour l'histoire de l'érudition. Notre perspective visera à montrer ce que chacune de ces sources peut apporter de spécifique à la

connaissance du sujet : la formation et les frontières du savoir au XVIII^e siècle, les intérêts des collectionneurs, la sociabilité, l'étude des liens et des réseaux tissés entre les collectionneurs à travers l'Europe. Il s'agira à partir de ces observations d'esquisser quelques pistes de recherche afin d'appréhender la variabilité d'une pratique sociale.

Patrick Michel est professeur d'histoire de l'art moderne à l'Université Lille 3 – Charles de Gaulle, et responsable du Master recherche en histoire de l'art. Il est également professeur à l'École du Louvre dans le cadre du Master professionnel « Marché de l'art ». Spécialiste de l'histoire du marché de l'art et des collections aux XVII^e et XVIII^e siècles, il a publié de nombreux ouvrages sur le sujet. Il prépare actuellement le catalogue de l'œuvre de Nicolas-Bernard Lépicié (1735-1784) et travaille à un livre consacré à l'esprit de la collection en France au XVIII^e siècle.

Pamella Guerdat

(Institut d'histoire de l'art et de muséologie, Université de Neuchâtel)

Pratiques de la collection et musées : une médiation par le don

Au fil du XIX^e siècle, le nombre d'amateurs formant des collections s'accroît à mesure que le musée affirme sa position institutionnelle dans la société. Signe de rayonnement sociale ou vecteur d'un savoir historique, la pratique de la collection répond à des idéaux à la fois individuels et collectifs élargissant le spectre des valeurs qui la définissent. Qu'elles soient sémantiques ou théoriques, les frontières qui distinguent l'environnement privé de la collection de son expression publique deviennent poreuses, si bien que les deux types de collections échangent perpétuellement leurs stratégies. Le passage de la collection privée à la collection publique par le biais d'une donation apparaît à cet égard comme un point de jonction privilégié. Dans quelle mesure le don conditionne-t-il la trame historique ainsi que le profil de l'institution enrichie au gré de dons successifs ? En interrogeant quelques études de cas, il s'agira d'appréhender les logiques à l'œuvre dans l'exercice de la donation et d'en mesurer à terme les potentiels enjeux pour le musée. La notion de « don » semble en ce sens offrir différentes perspectives méthodiques utiles à la discipline.

Titulaire d'un Master de l'Université de Neuchâtel et de l'École du Louvre (études muséales et histoire de l'art appliquée aux collections), Pamella Guerdat est assistante-doctorante à l'Institut d'histoire de l'art et de muséologie de l'Université de Neuchâtel. Ses recherches portent sur l'histoire des collections et le marché de l'art aux XIX^e et XX^e siècles.

Dominique Pety
(Université de Savoie)

Littérature et histoire des collections

Les figures d'écrivains collectionneurs ou les récits mettant en scène des collectionneurs fictifs n'ont pas seulement une valeur documentaire pour l'histoire des collections. Ils permettent plus largement de s'interroger sur ce qui, dans toute pratique de la collection, relève d'un discours, que sa visée soit cognitive, affective ou esthétique. Cette essentielle composante discursive engage à partir du XIX^e siècle de nouvelles logiques classificatoires, de nouvelles représentations de l'histoire et de la mémoire, une perception également transformée de l'individu par ses objets et par leur mise en scène dans l'intérieur privé, et une attention toute particulière finalement réservée à la « langue » des choses.

Dominique Pety est professeure de littérature française à l'Université de Savoie. Elle a notamment publié: Les Goncourt et la collection : de l'objet d'art à l'art d'écrire (Droz, 2003) et Poétique de la collection au XIX^e siècle : du document de l'historien au bibelot de l'esthète (Presses universitaires de Paris-Ouest, 2010). Elle a récemment contribué à la programmation du 4^e Festival de l'histoire de l'art (2014, thème « Collectionner »).

Cecilia Hurley
(Université de Neuchâtel, École du Louvre)

Les systèmes de représentations de la collection (histoire visuelle) : les salles de chefs-d'œuvre

De 1848 à 1918, quelques grands musées internationaux créent des salles de chefs-d'œuvre, où sont réunies les pièces maîtresses de la collection publique. Cette pratique est fondée sur un idéal puissant, mais de courte durée, qui revisite un modèle ancien : la Tribuna du Musée des Offices à Florence. L'exposé propose une étude de ce phénomène muséographique complexe, et son interprétation en termes d'une histoire de la culture.

Cecilia Hurley est titulaire d'une maîtrise de l'Université d'Oxford en grec et latin, et d'un doctorat de l'Université de Neuchâtel récemment publié (Monuments for the People : Aubin-Louis Millin's Antiquités Nationales, Turnhout : Brepols, 2014 – médaille d'or d'histoire de France, Académie des Inscriptions, Institut de France). Elle est par ailleurs chargée d'enseignements à l'École du Louvre et à l'Université de Neuchâtel. Elle a consacré sa thèse à d'habilitation (Université de Lyon) à l'histoire des salles de chefs-d'œuvre au XIX^e siècle, et travaille plus généralement sur l'histoire des catalogues.

Manuel Charpy

(Université de Lille 3, CNRS)

De vitrines en vitrines. Antiquités et curiosités exotiques entre marché, collections privées et publiques au XIX^e siècle

À partir du milieu du XIX^e siècle, les sociétés industrialisées se mettent à accumuler tous les genres de curiosités – exotiques, rustiques, ethnographiques, préhistorique – et d'antiquités. Fruits du goût pour les jeux de délocalisation et pour la valeur d'ancienneté, ces objets se retrouvent aussi bien dans leurs intérieurs que dans les musées. Et, au-delà de l'histoire des dons fondateurs, rien ne distingue les manières privées et publiques de constituer des collections et de les exposer. Collectionneurs et musées se confondent par leurs pratiques (achats, collectes, restauration), par les lieux fréquentés (ventes aux enchères, boutiques) comme par les intermédiaires mobilisés (chineurs, commerçants, artisans). En outre, les circulations matérielles et économiques qui approvisionnent musées et collections privées se confondent, nombre de marchands construisant des réseaux d'échanges entre musées et amateurs et jouant chaque clientèle comme faire-valoir pour l'autre. Vitrines des marchands, vitrines privées et vitrines des musées – qui ne sont pas toujours un terminus – jouent comme des miroirs.

Manuel Charpy est chargé de recherche au CNRS et à l'Institut de recherches historiques du Septentrion (IRHIS) de l'Université Lille 3. Agrégé d'arts appliqués et docteur en histoire, il travaille sur l'histoire de la culture matérielle et visuelle au XIX^e siècle en France, au Royaume-Uni et aux États-Unis, et notamment sur le monde des objets domestiques, sur les usages sociaux des images et sur le vêtement et la mode.

Pascal Griener

(Institut d'histoire de l'art et de muséologie, Université de Neuchâtel)

Les idoles au musée. Étude de l'appropriation occidentale de deux statues de l'Île de Pâques, par l'Angleterre et par la France (XIX^e-XX^e siècles)

Dans la seconde moitié du XIX^e siècle, deux empires coloniaux se partagent les dépouilles de peuples « primitifs ». Deux statues importantes de l'Île de Pâques sont enlevées par les troupes militaires des deux pays. L'exposé retracera l'histoire de leur transformation comme de leur exposition en Europe. Cette histoire est paradoxalement marquée par l'extrême mobilité de ces monuments.

Olivier Schinz

(Musée d'ethnographie de Neuchâtel)

Du présent ethnographique à la profondeur historique. Éléments d'histoire de l'histoire des collections au Musée d'ethnographie de Neuchâtel

La perception de l'objet au sein des musées d'ethnographie évolue historiquement le long d'un chemin proche de celui emprunté par la discipline anthropologique elle-même. Longtemps perçu comme témoin atemporel des sociétés sans histoire, l'objet ethnographique a gagné en complexité à mesure que la discipline subissait, dans les années 1980, les assauts de courants postmodernes salvateurs. A la multiplication d'études sur les « vies sociales » des objets répondait alors l'intensification des travaux effectués en histoire des collections. Cet exposé présentera quelques moments-clé de l'histoire de l'histoire des collections au sein du MEN en montrant comment le travail en collection, l'expographie et les avancées contemporaines de la discipline s'influencent mutuellement.

Olivier Schinz est conservateur adjoint au Musée d'ethnographie de Neuchâtel, chargé d'enseignement à l'Université de Neuchâtel et commissaire d'exposition indépendant. Titulaire d'un doctorat en anthropologie à la suite d'une recherche menée sur la parole ludique des Maures de Mauritanie, il réalise depuis vingt ans des expositions dans des structures aussi diverses que les Mines d'asphalte du Val-de-Travers, les Musées d'ethnographie de Genève ou Neuchâtel, la Cité Nationale de l'Histoire de l'Immigration à Paris ou le Manoir de Martigny.

Thomas Beaufile

(Université de Lille 3, CNRS, rattaché à l'Institut français des Pays-Bas)

Dispositifs ludiques dans les musées néerlandais. Le jeu comme condition d'existence de la culture

Pour mettre en valeur leurs collections et attirer un nouveau public, les musées néerlandais sont de plus en plus nombreux à opter pour des dispositifs ludiques surprenants. La posture du visiteur face à l'œuvre d'art en est profondément bousculée. Il ne s'agit plus seulement de mettre l'objet en vitrine et de l'esthétiser, mais d'imaginer des jeux grâce auxquels le visiteur devient acteur de son propre apprentissage et de ses découvertes. Les conservateurs font ainsi appel à toutes sortes d'artefacts et font fabriquer des machines qui vont permettre la médiation avec l'œuvre d'art. Ces nouvelles méthodes bousculent

les systèmes de valeurs qui s'étaient imposés depuis des décennies et suscitent une nouvelle manière d'appréhender le statut de l'objet. Cette communication permettra d'évoquer, en filigrane, le métier d'ethnologue au cœur de son terrain et sera l'occasion d'aborder brièvement de grands textes tels que *l'Homo ludens* de l'historien néerlandais Johan Huizinga.

Thomas Beaufls est maître de conférences à l'Université de Lille 3, membre de l'équipe de recherche de l'Institut de recherches historiques du Septentrion (IRHIS UMR 8529) et du CNRS, et actuellement en détachement à l'Institut français des Pays-Bas. Il a obtenu une thèse d'anthropologie sociale et d'ethnologie à l'EHESS, fondé Deshima, revue d'histoire globale des pays du nord (Université de Strasbourg) et travaille actuellement sur les dispositifs visuels aux Pays-Bas, aussi bien dans les musées que dans le quotidien des villes néerlandaises.

Joëlle Le Marec

(Université Paris Diderot-Paris 7)

Communication scientifique et musées

Cette communication portera sur la relation qui s'instaure entre les évolutions contemporaines de la muséologie, et les mutations théoriques en sciences sociales, et dans la recherche en général. En premier lieu, l'histoire des collections peut être questionnée, et enrichie, par des travaux qui se développent parfois bien loin du domaine de la muséologie, en études culturelles et en études de sciences. Les études de sciences ont fait évoluer les représentations des savoirs et des pratiques avec une attention forte aux contextes, à la matérialité des savoirs, à la réflexivité dans l'enquête et la collection : entre l'article académique publié dans des revues savantes, l'exposition d'objets issus de collectes, et celles qui interprète des objets, il existe un vaste spectre de productions culturelles liées à la recherche sur les phénomènes culturels et sociaux. C'est ce territoire des relations entre objets, collectes et représentations, que nous arpenterons. En second lieu, nous verrons comment les médiations numériques transforment (ou pas) les représentations du patrimoine, et donc, orientent les réinterprétations multiples des collections. Il s'agira pour nous de relier certains aspects de l'histoire des collections aux transformations des visions de la recherche et du patrimoine.

Joëlle Le Marec est, depuis 2011, professeur à l'Université Paris Diderot-Paris 7, responsable du Master « Journalisme, culture et communication scientifiques ». Ses travaux portent sur les publics et pratiques des institutions culturelles (musées et bibliothèques en particulier), et, dans le champ des études de sciences, sur l'expression culturelle des sciences, et notamment les cultures de l'enquête dans la recherche.

Marc-Olivier Gonseth

Julien Glauser

Yann Laville

(Musée d'ethnographie de Neuchâtel)

Le nouveau MEN face à ses collections

Marc-Olivier Gonseth présentera brièvement les différentes étapes liées à la restructuration de la gestion des collections du MEN, en lien avec la nouvelle orientation de l'équipe et dans l'optique d'une restauration complète des bâtiments.

Marc-Olivier Gonseth est conservateur du Musée d'ethnographie de Neuchâtel (MEN) depuis mars 2006. Co-auteur d'une quinzaine d'expositions avec Jacques Hainard, il a conçu et réalisé depuis sa nomination une dizaine d'expositions avec une équipe totalement renouvelée et lancé un grand chantier lié à la gestion des collections et à la restauration des bâtiments.

Julien Glauser abordera les changements induits par Internet au niveau de la recherche sur les intervenants, notamment grâce à la mise en ligne des archives missionnaires, et évoquera une collaboration avec les Universités de Tokyo et de Zurich autour du fonds Aimé Humbert.

Julien Glauser est conservateur adjoint au MEN depuis juin 2007 et membre du Gerphau (Université Paris 8). Responsable des collections d'Afrique subsaharienne et d'Extrême Orient, il a soutenu en 2012 une thèse de doctorat intitulée : Revers de Tokyo : images et imaginaires du skateboard. Recherche en anthropologie visuelle.

Yann Laville présentera une collaboration virtuelle intermusée via la base de données (Formalized Fiddle), ainsi que le développement intégré de la base pour accueillir les archives sonores et visuelles, et quelques exemples de changements de perspective induits par les progrès des TIC (technologies de l'information et de la communication).

Yann Laville est conservateur adjoint au MEN depuis avril 2006. Responsable des collections d'instruments de musique et d'enregistrements sonores, il est chargé d'enseignement à l'Institut d'ethnologie de l'Université de Neuchâtel. Il travaille sur des questions liées aux rapports entre musiques et sociétés, notamment à travers le prisme des médias et des échanges internationaux.

Sylvie Patry

(Musée d'Orsay, Paris)

Paul Durand-Ruel : le pari de l'impressionnisme. Retour sur une exposition

Préparée par le musée d'Orsay, la National Gallery de Londres et le Philadelphia Museum of Art et présentée au musée du Luxembourg à Paris, l'exposition consacrée à Paul Durand-Ruel est la première à mettre à l'honneur une figure pourtant essentielle de l'histoire de l'art. Si un tel projet s'inscrit dans le sillage de manifestations récentes dédiées à d'influents marchands, tels Kahnweiler (2014) ou Vollard (2006-2007), il n'est pas sans soulever des questions spécifiques : comment le musée peut-il parler du marché ? Comment ancrer une approche qui relève d'une histoire culturelle et sociale dans un corpus d'œuvres ? L'exposition fait le pari que, loin d'inviter à un relativisme esthétique, de diminuer la part de l'artiste ou de nier le rayonnement immanent à l'œuvre, une telle approche, qui, à travers le marchand, prend en compte les conditions de la création artistique (son interaction avec des « intermédiaires » et son « horizon d'attente ») en enrichit au contraire la compréhension et, au final, la délectation.

Sylvie Patry est conservateur en chef au musée d'Orsay où elle est en charge d'une partie des collections de peintures impressionnistes et post-impressionnistes. Elle a été co-commissaire de nombreuses expositions, dont celles consacrées à Berthe Morisot (2002), Carolus-Duran (2003), Fantin-Latour (2002), Maurice Denis (2006), Hodler (2007), Renoir (2009 et 2013), Meijer de Haan (2010), Monet (2010), mais aussi au post-impressionnisme (2010-2011). Elle est également l'un des commissaires de l'exposition dédiée à Paul Durand-Ruel.

Christian Egger

(Galerie C, Neuchâtel)

Clin d'œil d'un marchand

Peut-on comparer un marchand d'art à un marchand de légumes ? Mon intervention débutera par quelques similitudes étonnantes entre le marché d'une denrée essentielle, et celui de l'art qui concerne, *a priori*, le superflu. Il s'agira ensuite, à l'aide d'exemples issus de ma pratique, de poser les critères qui me sont apparus importants pour appréhender et

soutenir une œuvre d'art. Finalement, ma vision du rôle d'une galerie et celui d'un musée sera envisagée. Qu'acquérir pour un musée, que montrer dans une galerie? Comment expliquer l'entêtement visionnaire, à l'époque apparemment déraisonnable, de Paul Durand-Ruel? Serait-ce que « l'art est ce qui rend la vie plus intéressante que l'art » selon Robert Filliou? Un rôle de révélateur de talents est-il compatible avec le monde économique d'aujourd'hui?

Christian Egger ouvre la Galerie C en octobre 2011 à Neuchâtel et organise six expositions par année. Il participe à de nombreuses foires internationales. Venant du domaine de la mise en scène, il est également curateur pour différentes expositions et programme des performances mélangeant peinture et théâtre, comme la dernière performance « La terre nous est étroite » de Mamhoud Darwich présentée par les artistes Guy Oberson et Nancy Huston à Paris, Montréal et Neuchâtel.

Nicolas Galley

(Université de Zurich)

Marché de l'art et acteurs institutionnels en Suisse : perméabilités et répulsions

Le dynamisme du marché de l'art en Suisse peut s'expliquer par son caractère international et son important bassin de collectionneurs. Cependant, le dense tissu d'institutions culturelles dédiées aux arts plastiques contribue pleinement au succès de ce marché. A l'instar de la Löwenbräu Areal de Zurich ou du Quartier des Bains à Genève, les plateformes commerciales et institutionnelles ont su travailler de concert pour promouvoir l'art contemporain et attirer un large public dont il devient très complexe de capter l'attention. Ce dialogue entre acteurs publics, semi-publics et privés caractérise un certain « génie » suisse dont l'invention remonte bien avant l'ère définie comme contemporaine. La présente contribution propose d'appréhender les principales spécificités du marché de l'art en Suisse et de questionner les échanges parfois difficiles entre les différents pôles artistiques helvétiques.

Nicolas Galley est directeur des études de l'Executive Master in Art Market Studies à l'Université de Zurich. Il est titulaire d'un doctorat en histoire de l'art dirigé par le Prof. Victor I. Stoichita. Il a obtenu différents prix et bourses qui lui ont permis de poursuivre ses recherches au Getty Research Institute (Los Angeles) ainsi qu'à la Columbia University (New York). Il a travaillé durant plusieurs années au sein de banques privées avant de mettre sur pied le programme Art Market Studies. Ses recherches actuelles portent principalement sur le marché de l'art et le concept de valeur au sein de la littérature artistique.

Stephan Gasser

(Musée d'art et d'histoire de Fribourg)

Préliminaires pour une nouvelle histoire du Musée cantonal de Fribourg

Les débuts du Musée cantonal de Fribourg, connu sous son nom actuel de Musée d'art et d'histoire Fribourg, remontent au XVIII^e siècle. Ses origines sont donc bien plus anciennes que celles de nombreuses institutions suisses du même type fondées autour de 1900. Ce musée doit sa renommée avant tout à son importante collection du Moyen Âge, aux œuvres d'Adèle d'Affry, dite Marcello, et à celles de Jean Tinguely. Un grand projet de réinventorisation, terminé en 2013, et l'actuelle réorganisation des archives du musée, permettront bientôt d'éclairer l'histoire de cette institution et de ses collections, primordiales pour l'art et la culture du canton.

Depuis 2009, Stephan Gasser est conservateur au Musée d'art et d'histoire de Fribourg. Il a soutenu sa thèse de doctorat en 2002 à l'Université de Fribourg (titre : Früh- und hochgotische Architektur in der westlichen Schweiz). De 2005 à 2009, il a travaillé sur un projet de recherche FNS intitulé Die Freiburger Skulptur des 16. Jahrhunderts, qui a débouché en 2011 sur une exposition au Musée d'art et d'histoire de Fribourg.

Bibliographie sélective

ALTSHULER Bruce, *Collecting the New. Museums and Contemporary Art*, Princeton: Princeton University Press, cop. 2005.

ANDERSON Gail, *Reinventing the Museum. Historical and Contemporary perspectives on the Paradigm Shift*, Oxford : Rowman & Littlefield, 2004.

BAL Mieke, « Telling Objects. A narrative perspective on collecting », in ELSNER John & CARDINAL Roger, *The Cultures of Collecting. Critical views*, London : Reaktion Books, 1994, pp. 97-115.

BANN Stephen, « Art History and Museums », in CHEETHAM Mark, HOLLY Michael Ann et MOXEY Keith, *The Subjects of Art History. Historical Objects in Contemporary Perspective*, Londres : Cambridge, 1988, pp. 230-249.

BAXANDALL Michael, « Exhibiting Intention. Some preconditions of the visual display of culturally purposeful objects », in KARP Ivan & LAVINE D. Steven, *The Poetics and Politics of Museum Display*, Londres/Washington : Smithsonian Institution, 1991, pp. 33-41.

BAYART Denis & BENGHOZI Pierre-Jean, *Le tournant commercial des musées en France et à l'étranger*, Paris : La Documentation française, 1993.

BECKER Howard, *Les mondes de l'art*, trad. de l'anglais par Jeanne Bouniort, Paris : Flammarion, 2006 [1982].

BELK Russel, *Collecting in a consumer society*, London : Routledge, 2001.

BENHAMOU Françoise, « The Contradictions of Désétatisation : Museums in France », in BOORSMA Peter B., VAN HEMEL Annemoon & VAN DER WIELEN Niki, *Privatisation and Culture. Experience in the Arts, Heritage and Cultural Industries in Europe*, Boston/Dordrecht/London : Kluwer Academic Publisher, 1998, pp. 95-110.

BERNIER Christine, *L'art au musée : de l'œuvre à l'institution*, Paris : L'Harmattan, 2006.

BIX Gabriel, BUTLER Tony, BERNSTEIN Sheri *et al.*, *Museums of ideas – Commitment and conflict*, Edimbourg : MuseumsEtc., 2011.

BONNOT Thierry, *L'attachement aux choses*, Paris : CNRS éd. (Coll. « Le passé recomposé »), 2014.

BONNOT Thierry, « L'ethnographie au musée : valeur des objets en sciences sociales », *Ethnographiques.org*, n°11, 2006, [en ligne], disponible à l'adresse URL : <http://www.ethnographiques.org/2006/Bonnot>, consulté le 22 mai 2014.

BONNOT Thierry, *La vie des objets : d'ustensiles banals à objets de collection*, Paris : Éd. de la Maison des sciences de l'homme, 2002.

BRACKEN Susan, GÁLDY Andrea M., TURPIN Adriana, *Collecting East and West*, Newcastle upon Tyne : Cambridge Scholars, 2013.

BRADDOCK Jeremy, *Collecting as modernist practice*, Baltimore : The Johns Hopkins University, 2012.

CHARPY Manuel, « L'ordre des choses. Sur quelques traits de la culture matérielle bourgeoise parisienne, 1830-1914 », *Revue d'histoire du XIX^e siècle*, vol. 1, n°34, 2007, pp. 105-128.

CHEVALLIER Denis & FANLO Aude, *Métamorphoses des musées de société*, Paris : La Documentation française, 2013.

COLLARDELLE Michel, *Réinventer un musée. Le musée des Civilisations de l'Europe et de la Méditerranée à Marseille*, Paris : Réunion des musées nationaux, 2012.

CORDEZ Philippe, « Entre histoire de l'art et anthropologie : objets et musées », in *Histoire de l'art et anthropologie*, Paris, INHA/Musée du quai Branly (Coll. « Les actes »), 2009, [en ligne], disponible à l'adresse URL : <http://actesbranly.revues.org/199>, consulté le 24 mai 2014.

CORNU Marie, CUENCA Catherine, FROMAGEAU Jérôme (dir.), *Les collections scientifiques, de l'outil de connaissance à l'objet de patrimoine : aspects juridiques et pratiques professionnelles et institutionnelles*. Actes du colloque organisé les 12 et 13 juin 2008 au musée des Arts et Métiers, Paris : L'Harmattan, 2013.

CÔTÉ Michel, « Enjeux liés à la transformation d'une institution muséale », in MARIAUX Pierre Alain, *L'objet de la muséologie*, Neuchâtel : Institut d'histoire de l'art et de muséologie, Université de Neuchâtel, 2005, pp. 61-82.

CUMMINGS Neil & LEWANDOWSKA Marysia, *The Value of Things*, Basel : Birkhäuser, 2000.

D'AUTANE DELMAS BUFFET Xavier, « L'inaliénabilité des œuvres : la législation européenne », in *L'Avenir des musées*. Actes du colloque organisé au musée du Louvre les 23-25 mars 2000, dir. par Jean GALARD, Paris : Réunion des musées nationaux, 2001, pp. 243-261.

DAVALLON Jean, *Le don du patrimoine : une approche communicationnelle de la patrimonialisation*, Paris : Hermès science, 2006.

DELOCHE Bernard, *Le musée virtuel : vers une éthique des nouvelles images*, Paris : Presses universitaires de France, 2001.

DESMARAIS France, « Patrimoines en danger : Marché de l'art. Quand les enchères – et les objets – s'envolent », *Les Nouvelles de l'ICOM*, n°3, septembre 2014, pp. 16-17.

DESVALLÉES André & NASH Suzanne, *L'aliénation et la restitution du patrimoine culturel : une nouvelle déontologie mondiale*. 33^e Symposium annuel de l'ICOFOM, Chine, 7-12 novembre 2010, Paris : ICOM/ICOFOM International Committee for museology, 2010.

DUBUC Élise, « Museum and university mutations. The relationship between museum practices and museum studies in the era of interdisciplinarity, professionalisation, globalisation and new technologies », *Museum management and curatorship*, vol. 26, n°5, 2011, pp. 497-512.

FLECK Robert, *Das Kunstsystem im 21. Jahrhundert : Museen, Künstler, Sammler, Galerien*, Wien : Passagen-Verlage, 2013.

FREY Bruno S. & MEIER Stephan, « The economics of museums », in GINSBURGH Victor A., *Handbook of the economics of art and culture*, Amsterdam : Elsevier North-Holland, vol. 1, 2006, pp. 1018-1040.

GELLEREAU Michèle, « Le récit de témoignage sur les usages comme reconstruction du sens des objets », *Culture et musées*, n°18, 2012, pp. 75-97.

GONSETH Marc-Olivier; HAINARD Jacques, KAEHR Roland (dir.), *Cent ans d'ethnographie sur la colline de Saint-Nicolas 1904-2004*, Neuchâtel : Musée d'ethnographie, 2005.

GRIENER Pascal, « Florence à Manhattan. La Period room, des magasins européens aux gratte-ciels américains (1890-1939) », *Studiolo : revue d'histoire de l'art de l'Académie de France à Rome*, n°8, 2010, pp. 123-134.

GRIENER Pascal, « Histoire de l'art – marché de l'art : le musée d'art moderne en Suisse », *Traverse : revue d'histoire*, n°1, 2002, pp. 17-27.

HASKELL Francis, *La norme et le caprice. Redécouvertes en art, aspects du goût, de la mode et de la collection en France et en Angleterre, 1789-1914*, trad. de l'anglais par Robert Fohr, Paris : Flammarion, 1993 [1976].

HEINICH Nathalie & POLLACK Michael, « Du conservateur de musée à l'auteur d'expositions : l'invention d'une position singulière », *Sociologie du travail*, vol. 31, n°1, 1989, pp. 29-49.

Histoire des collections à Genève du XVI^e au XIX^e siècles. Textes issus de la journée d'étude de Genève, Université, 7 mai 2010, sous la dir. de Vincent CHENAL & Frédéric HUEBER, Chêne-Bourg : Georg, 2011.

HOOPER-GREENHILL Eilean, *Museums and the shaping of knowledge*, London/New York : Routledge, 2003.

HOSKINS Janet, « Agency, biography and objects », in TILLEY Christopher *et al.* (dir.), *Handbook of Material Culture*, London : Sage Publications, 2006, pp. 74-84.

INSTITUT SUISSE POUR L'ÉTUDE DE L'ART (éd.), *Die Kunst zu sammeln : Schweizer Kunstsammlungen seit 1848/L'art de collectionner : collections d'art en Suisse depuis 1848/L'arte di collezionare : collezioni svizzere d'arte dal 1848*, Zurich : SIK-ISEA, 1998.

KOPYTOFF Igor, « The cultural biography of things. Commoditization as process », APPADURAI Arjun (ed.), in *The Social Life of Things*, Cambridge : Cambridge University Press, 1988, pp. 64-94.

KNELL Simon J., MACLEOD Suzanne, WATSON Sheila, *Museum revolutions. How museums change and are changed*, Londres/New York : Routledge, 2007.

KNELL Simon J., *Museums and the Future of Collecting*, Aldershot : Ashgate, 1999.

LENCLUD Gérard, « Être un artefact », in DEBARY Octave & TURGEON (dir.), Laurier, *Objets et mémoires*, Paris : Éd. de la Maison des sciences de l'homme, 2007, pp. 59-90.

Le marché de l'art en Suisse du XIX^e siècle à nos jours. Actes du colloque de Lausanne, Section d'histoire de l'Université, 6-7 novembre 2009, éd. par Paul-André JACCARD et Sébastien GUEX, Lausanne : UNIL/Zurich : SIK-ISEA, 2011.

LE MAREC Joëlle, *Publics et musées : la confiance éprouvée*, Paris : L'Harmattan, 2007.

LE MAREC Joëlle, *Les études de sciences : pour une réflexivité institutionnelle*, Paris : Éd. des archives contemporaines, 2010.

LE MAREC Joëlle (dir.), *Musées et recherche : cultiver des alliances*, Charny : Office de coopération et d'information, 2012.

MACGREGOR Arthur, *Curiosity and enlightenment. Collectors and collections from the sixteenth to the nineteenth century*, New Haven : Yale University Press, 2007.

MAIRESSE François, *Le musée hybride*, Paris : La Documentation française, 2010.

MALT Carol, « L'art de collectionner et de créer des liens. La compréhension culturelle à travers l'art », *Les Nouvelles de l'ICOM*, n°1-2, avril 2014, pp. 8-9.

MARSTINE Janet (ed.), *New museum theory and practic. An introduction*, Malden Massachusetts : Blackwell, 2010.

MARX Barbara & REHBERG Karl S. (hrsg.), *Sammeln als Institution : von der fürstlichen Wunderkammer zum Mäzenatentum des Staates*, München : Deutscher Kunstverlag, 2006.

MATASSA Freda, « Créer votre propre politique d'acquisition », *Les Nouvelles de l'ICOM*, n°1-2, avril 2014, pp. 16-17.

MCCLELLAN Andrew, « A brief history of the art public museum », in *Art and its Publics. Museum Studies at the Millenium*, Oxford : Blackwell, 2003, pp. 1-49.

MICHEL Patrick (dir.), *Connoisseurship. L'œil, la raison et l'instrument*. Actes du colloque, École du Louvre en partenariat avec la Fondation Calouste Gulbenkian et l'INHA, Paris, 20-22 octobre 2011, Paris : École du Louvre, 2014.

MICHEL Patrick, *Le commerce du tableau à Paris dans la seconde moitié du XVIIIe siècle : acteurs et pratiques*, Villeneuve-d'Ascq : Presses universitaires de Septentrion, 2007.

MILLER Daniel (ed.), *Home possessions. Material culture behind closed doors*, Oxford : Berg, 2001.

MOULIN Raymonde, « Le marché et le musée. La constitution des valeurs artistiques contemporaines », *Revue française de sociologie*, vol. 27, n°3, 1986, pp. 369-395.

MÜLLER Bernard, « Les musées africains sont-ils sans objet ? », *Africultures*, n°70, 2007, pp. 103-107.

NOORDEGRAAF Julia, *Strategies of display. Museum Presentation in Nineteenth- and Twentieth-Century Visual Culture*, Rotterdam : Museum Boijmans van Beuningen : NAI Publishers, 2004.

Paul Durand-Ruel, le pari de l'impressionnisme. Catalogue d'exposition, sous la dir. de Sylvie PATRY, Paris, Musée du Luxembourg, 9 octobre 2014-8 février 2015, Paris : Réunion des musées nationaux/Grand-Palais, 2014.

PEARCE Susan M. & BOUNIA Alexandra (ed.), *The collector's voice. Critical readings in the practice of collecting*, Aldershot : Ashgate, 2000, 4 vols.

PEARCE Susan M., *On Collecting. An investigation into collecting in the European tradition*, London/New York : Routledge, 1995.

PEARCE Susan M., « Objects as Meaning; or Narrating the Past », in PEARCE Susan M. (ed.), *Interpreting Objects and Collections*, London : Routledge, 1994, pp. 19-29.

PETTERSSON Susanna, HAGEDORN-SAUPE Monika, JYRKIO Tei Jamari *et al.*, *Encouraging collections mobility. A way forward for museums in Europe*, Helsinki : Finnish National Gallery, 2010.

PETY Dominique, *Poétique de la collection au XIX^e siècle. Du document de l'historien au bibelot de l'esthète*, [Nanterre] : Presses universitaires de Paris-Ouest, 2010.

PETY Dominique, *Les Goncourt et la collection : de l'objet d'art à l'art d'écrire*, Genève : Droz, 2003.

PETY Dominique, CABANÈS Jean-Louis *et al.*, « La collection », *Romantisme : revue du dix-neuvième siècle*, vol. 31, n°112, 2001, pp. 1-122.

POMIAN Krzysztof, « Histoire culturelle, histoire des sémiophores », in RIOUX Jean-Pierre & SIRINELLI Jean-François, *Pour une histoire culturelle*, Paris : Éd. du Seuil, 1997, pp. 70-100.

POMIAN Krzysztof, « Introduction. L'art entre le marché et le musée », in BERTRAND DORLÉAC Laurence, *Le commerce de l'art : de la Renaissance à nos jours*, Besançon : Éd. La Manufacture, 1992, pp. 9-34.

POULOT Dominique & CEREZALES Nathalie (éd.), *Goûts privés et enjeux publics dans la patrimonialisation : XVIII^e-XXI^e siècle*, Paris : Publications de la Sorbonne, 2012.

RASSE Paul & GIRAULT Yves, « Introduction. Regard sur les arts, les sciences et les cultures en mouvement, à travers les débats qui agitent l'institution muséale... », *Hermès : la Revue*, n°61, 2011, pp. 11-16.

RECHT Roland, « Du mythe de l'universalité au musée éclaté. Entretien réalisé par Jean-Louis Jeannelle », *Critique*, vols. 6-7, n° 805-806, 2014, pp. 573-583.

Regards sur les collections. Musée d'ethnographie de Genève. Catalogue d'exposition, dir. par Madeleine LECLAIR, Floriane MORIN, Federica TAMAROZZI, Genève : Musée d'ethnographie/Morges : Glénat, 2014.

RENIMEL Serge, « Museums face their future. The challenges of the global economy », in *New Roles and Missions of Museums*. Intercom 2006 Symposium, Taiwan, Chinese Association of Museums, 2007, disponible en ligne : <http://www.intercom.museum/documents/1-1Renimel.pdf>, consulté le 22 mai 2014.

ROLLAND Anne-Solène & MURASKAYA Hanna (éd.), *De nouveaux modèles de musées. Formes et enjeux des créations et rénovations des musées en Europe, XIX^e-XX^e siècles*, Paris : L'Harmattan, 2008.

ROITMAN Janet & WARNIER Jean-Pierre, « La politique de la valeur », *Journal des africanistes*, vol. 1, n°76, 2006, [en ligne], disponible à l'adresse URL : <http://africanistes.revues.org/201>, consulté le 22 mai 2014.

ROVERS Eva (ed.), « The art collector: between philanthropy and self-glorification: special issue », *Journal of the history of collections*, vol. 21, n°2, 2009, pp. 157-269.

SHELTON Anthony (ed.), *Collectors: expressions of self and other*, London : The Horniman Museum and Gardens/Coimbra : Museu Antropológico da Universidade, 2001.

SHELTON Anthony, « Unsettling the meaning : critical museology, art and anthropological discourses », in BOUQUET Mary (ed.), *Academic anthropology and the museum : back to the future*, New York : Berghahn Books, 2001, pp. 142-161.

SCHINZ Olivier, « Objets vodous, couche de sens », in HAINARD Jacques, MATHEZ Philippe & SCHINZ Olivier (dir.), *Vodou*, Genève : Musée d'ethnographie/Gollion : Infolio, 2007, pp. 365-385.

SOICHOT Olivier, « L'institution muséale comme terrain de recherche », *La Lettre de l'OCIM*, n°144, 2012, pp. 68-74.

TOBELEM Jean-Michel, *Le nouvel âge des musées : les institutions culturelles au défi de la gestion*, Paris : A. Colin, 2010.

VERGÈS Françoise, « Le musée postcolonial : un musée sans objets », in BLANCHARD Pascal, BERNAULT Florence, BANCEL Nicolas *et al.*, *Ruptures postcoloniales : les nouveaux visages de la société française*, Paris : La Découverte, 2010, pp. 455-479.

VIÉVILLE Dominique, *Histoire de l'art et musées*. Actes du colloque, École du Louvre – Direction des musées de France, Paris, École du Louvre, 27-28 novembre 2001, Paris : École du Louvre, 2005.

VINCENT Odile, *Collectionner ? : territoires, objets, destins*, Grâne : Créaphis, 2011.

WEINER Annette B., *Inalienable Possessions. The Paradox of Keeping-while-giving*, Berkeley : University of California Press, 1992.

WOLFGANG Ernst, « Archi(ve)textures of museology », in CRANE Susan., *Museums and Memory*, Stanford : Stanford University Press, 2000, pp. 17-34.

Sites Internet

<http://www.mahn.ch>
<http://www.men.ch/fr/accueil/>
<http://www.galerie.ch>
<http://www.fr.ch/mahf/fr/pub/index.htm>
<http://www.nationalmuseum.ch/f/>
<http://institutions.ville-geneve.ch/fr/mah/>
<http://fondation-baur.ch/fr/home>
<http://www.ville-ge.ch/meg/index.php>
<http://www.museumskarreinhard.ch>
<http://www.frick.org/research/center>
<http://www.getty.edu/research/tools/provenance/>



unine  Institut
d'histoire
de l'art
et de muséologie

UNIVERSITÉ DE
NEUCHÂTEL
Espace Louis-Agassiz 1, CH-2001 Neuchâtel
Tél. +41 32 718 19 30, Fax +41 32 718 18 71
iham@unine.ch, www.unine.ch/iham

L'histoire des collections, un instrument pour la muséologie
7^{ème} Séminaire de l'École du Louvre